

BURMISTRZ BARLINKA
ul. Niepodległości 10
74-320 Barlinek

Pan
Michał Antosiewicz
Radny Rady Miejskiej w Barlinku

Npx. 21. 01. 2020 G11

21. 01. 2020
Kopie RM
- do wiadomości

RO. III. 0003.5. 213. 2019

RO.I.0003.2.2020

Barlinek, 21.01.2020 r.

W załączeniu przekazuję opinię prawną w sprawie możliwości wprowadzenia przez Przewodniczącego projektów uchwał do porządku obrad na posiedzeniu Rady Miejskiej w Barlinku stanowiącą odpowiedź na Pana wniosek zgłoszony na XXI sesji Rady Miejskiej w Barlinku w dniu 30 grudnia 2020 r.

BURMISTRZ



Dariusz Zieliński

Do wiadomości:
Rada Miejska w Barlinku

Kancelaria Radcy Prawnego

Justyna Paprocka

66-400 Gorzów Wlkp. ul. Armii Polskiej 33/2 tel. 608336816

Opinia prawna

w sprawie możliwości wprowadzenia przez Przewodniczącego projektów uchwał do porządku obrad na posiedzeniu Rady Miejskiej w Barlinku

sporządzona w Gorzowie Wlkp. w dniu 17.01.2020r.
przez radcę prawnego Justynę Paprocką

Celem niniejszej opinii jest wyjaśnienie zapytania podniesionego przez radnego Michała Antosiewicza o możliwość wprowadzenia projektów uchwał przez Przewodniczącego na posiedzeniu Rady Miasta oraz możliwość skrócenia określonego w Statucie Gminy Barlinek terminu zwołania posiedzenia Komisji Wspólnych?

Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019r., poz. 506 ze zm.), dalej u.s.g. *Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady*. Podejmowanie przez Radę Gminy uchwał w w/w trybie stanowi realizację zasadniczych kompetencji tego organu i brak jest podstaw do jego ograniczenia.

W ocenie sporządzającego niniejszą opinię należy podzielić stanowisko prezentowane przez Naczelnego Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12.09.2012r. II OSK 1821/12, zgodnie z którym (...) *Zasadnicze znaczenie dla kwestii wprowadzenia do porządku obrad rady nowej sprawy, która ma być przedmiotem uchwały tego organu, jest przepis art. 20 ust. 1a SamGminU, który przyznaje radzie gminy prawo do wprowadzenia zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Skład orzekający Sądu podziela pogląd wyrażony w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2008 r., syg. akt II OSK 447/08 (NZS 2008/6/115), który stwierdza, iż nie można przepisu art. 20 ust. 1a rozumieć jedynie jako dopuszczalności zmiany porządku obrad z wyłączeniem możliwości zaproponowania następnie treści określonej uchwały i jej podjęcia. Jeśli radni bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady mogą zmienić porządek obrad to mogą także - w zakresie jaki wynika z przegłosowanej zmiany porządku obrad - zgłosić projekty i podjąć określone uchwały. Rada gminy jest organem kolegialnym i jedyną formę, w jakiej uzewnętrznia się jej wola stanowi podejmowanie uchwał. Ponieważ rada może wypowiadać się tylko w takiej formie to zmiana porządku obrad bez możliwości podjęcia w określonym nią zakresie uchwał czyniłaby możliwość zmiany porządku obrad czynnością pozorną.*

Wobec tego w sytuacji, kiedy rada gminy zmienia porządek obrad w trakcie sesji, co może się wiązać z koniecznością podjęcia uchwały, nie narusza prawa wystosowania do radnych zawiadomienia o sesji z załączonym porządkiem obrad, w którym sprawa taka nie została ujęta(...).

W przekonaniu sporządzającego niniejszą opinię, adekwatnie należy ocenić zwołanie posiedzenia Komisji Wspólnych Rady w celu przeprowadzenia prac legislacyjnych nad uchwałą przewidzianych w Statucie Gminy Barlinek, bez zachowania określonego w nim terminu.

W cytowanym wyroku NSA stwierdza, że (...) *W przypadku kolizji między normą ustawową a normą zawartą w regulaminie zastosowanie powinna znaleźć pierwsza z nich (norma ustawowa).* (...)

Skoro treść wprowadzonej do porządku obrad uchwały została poddana wymaganym pracom legislacyjnym i uzyskała pozytywne opinie Komisji, to uchybienie terminowi zwołania Komisji nie można uznać za istotne naruszenie prawa.

Radca prawny

Justyna Paprocka